

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI DUE RICERCATORI CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4965 DEL 18.06.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25.06.2019**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 02.08.2019 alle ore 14 si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di due ricercatori con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali – Settore concorsuale 14/A2 - SSD SPS/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione nominata con D.D. 6216/170147 del 30.07.2019.

Componente: Prof. ssa Franca Roncarolo, Professore di I fascia di Scienza Politica, Università di Torino

Componente: Prof. Alessandro Chiaramonte, Professore di I fascia di Scienza Politica, Università di Firenze

Componente : Prof. Filippo Andreatta, Professore di I fascia di Scienza Politica, Università di Bologna

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Franca Roncarolo, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Filippo Andreatta.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4965 del 18.06.2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 50 del 25.06.2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno prese in considerazione anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati, con particolare riferimento alle attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri e alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato.



La discussione con i candidati ammessi, ai sensi dell'art. 7 del bando, si svolgerà in forma pubblica in lingua inglese, la conoscenza della quale verrà pertanto in questo modo accertata.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 15,30 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 06.09.2019 sempre in modalità telematica per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Alle ore 15,30 la seduta viene tolta.

Bologna, 02.08.2019

PRESIDENTE: Prof. ssa Franca Roncarolo

COMPONENTE: Prof. Alessandro Chiaramonte

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Filippo Andreatta

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'F. Andreatta', written in a cursive style.

## ALLEGATO 1

### Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011 e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze politiche e sociali, settore concorsuale 14/A2, SSD SPS/04 , composta da:

PRESIDENTE: Prof. ssa Franca Roncarolo, Università di Torino

COMPONENTE: Prof. Alessandro Chiaramento, Università di Firenze

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Filippo Andreatta, Università di Bologna

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in base 100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

#### 1) Valutazione dei titoli e del curriculum: max 40/100

<b>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero</b>	In istituzione italiana (max 0.5). In istituzione internazionale (max 1)	1
<b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero</b>		16
<b>b1) titolarità di insegnamenti</b>	In istituzione italiana (max 1 per ciascuno). In istituzione internazionale (max 2 per ciascuno). Fino a un max di 12	
<b>b2) attività di tutorato e supporto alla didattica</b>	Modulo o tutorato in istituzione italiana (max 0,5 per ciascuno). Modulo o tutorato in istituzione internazionale (max 1 per ciascuno). Fino a un max di 4	
<b>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	Per ogni anno di RTDa o equipollente (max 2). Per ogni anno di assegno di ricerca o postdoc (max 1). Per ogni periodo di altra attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti (max 0,5)	10

<b>d) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	Per ogni partecipazione a gruppo di ricerca competitivo a livello nazionale (max 1 punti). Per ogni partecipazione a gruppo di ricerca competitivo a livello internazionale (max 2 punti). Per ogni direzione di gruppo di ricerca nazionale (max 3 punti). Per ogni direzione di gruppo di ricerca internazionale (max 4 punti)	9
<b>e) Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	Relazione in convegno nazionale (max 0,5 per ciascuno). Relazione in convegno internazionale (max 1 per ciascuno)	3
<b>f) Premi e riconoscimenti per attività di ricerca</b>	Per premi e riconoscimenti nazionali (max 0,5 per ciascuno). Per premi e riconoscimenti internazionali (max 1 per ciascuno)	1

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato, nonché la congruenza con il settore concorsuale/SSD a bando (14/A2; SPS/04).

## 2) Valutazione della produzione scientifica: max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto del bando, che è di 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

I punteggi saranno ripartiti in base allo schema seguente, valido per ogni singola pubblicazione.

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza.
2. Congruenza con il SSD a bando (SPS/04) (può comportare una riduzione del punteggio in caso di incongruenza parziale o la non attribuzione del punteggio in caso di incongruenza totale)
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica.
4. Apporto individuale del candidato: per quanto riguarda contributi multi-autoriali, vengono valutati soltanto i contributi all'interno dei quali l'apporto specifico del candidato sia chiaramente indicato o per i quali l'autore indichi specificamente attraverso autodichiarazione le pagine di cui è autore. Per ogni coautore superiore a 2, il punteggio verrà ridotto del 20%.

### Valutazione delle pubblicazioni: punteggi complessivi e singoli secondo le seguenti tipologie di prodotti scientifici:

<b>g) Pubblicazioni</b>		50
<b>g1) Monografie</b>	max 6 per ciascun prodotto	
<b>g2) Articoli in riviste scientifiche di fascia A</b>	max 5 per ciascun prodotto	
<b>g3) Articoli in riviste scientifiche</b>	max 4 per ciascun prodotto	

<b>g4) Capitoli di libro</b>	max 4 per ciascun prodotto	
<b>g5) Altre tipologie</b>	max 2 per ciascun prodotto	
<b>h) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali)</b>		10

PRESIDENTE: Prof. ssa Franca Roncarolo

COMPONENTE: Prof. Alessandro Chiamonte

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Filippo Andreatta



VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (*SENIOR*) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4965 DEL 18.06.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25.06.2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Franca Roncarolo, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SPS/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 02.08.2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andreatta.

In fede

Torino, 2 agosto 2019

La Prof.ssa Franca Roncarolo

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Roncarolo', is written over a large, thin, vertical line that extends above and below the text.

VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) DELLA L. 240/10 EMANATO CON D.D. 4965 DEL 18.06.2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 50 DEL 25.06.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Chiamonte, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SPS/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 02.08.2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Andreatta.

In fede

Luogo e data: Firenze, 02/08/2019

Il Prof. Alessandro Chiamonte

